

2011

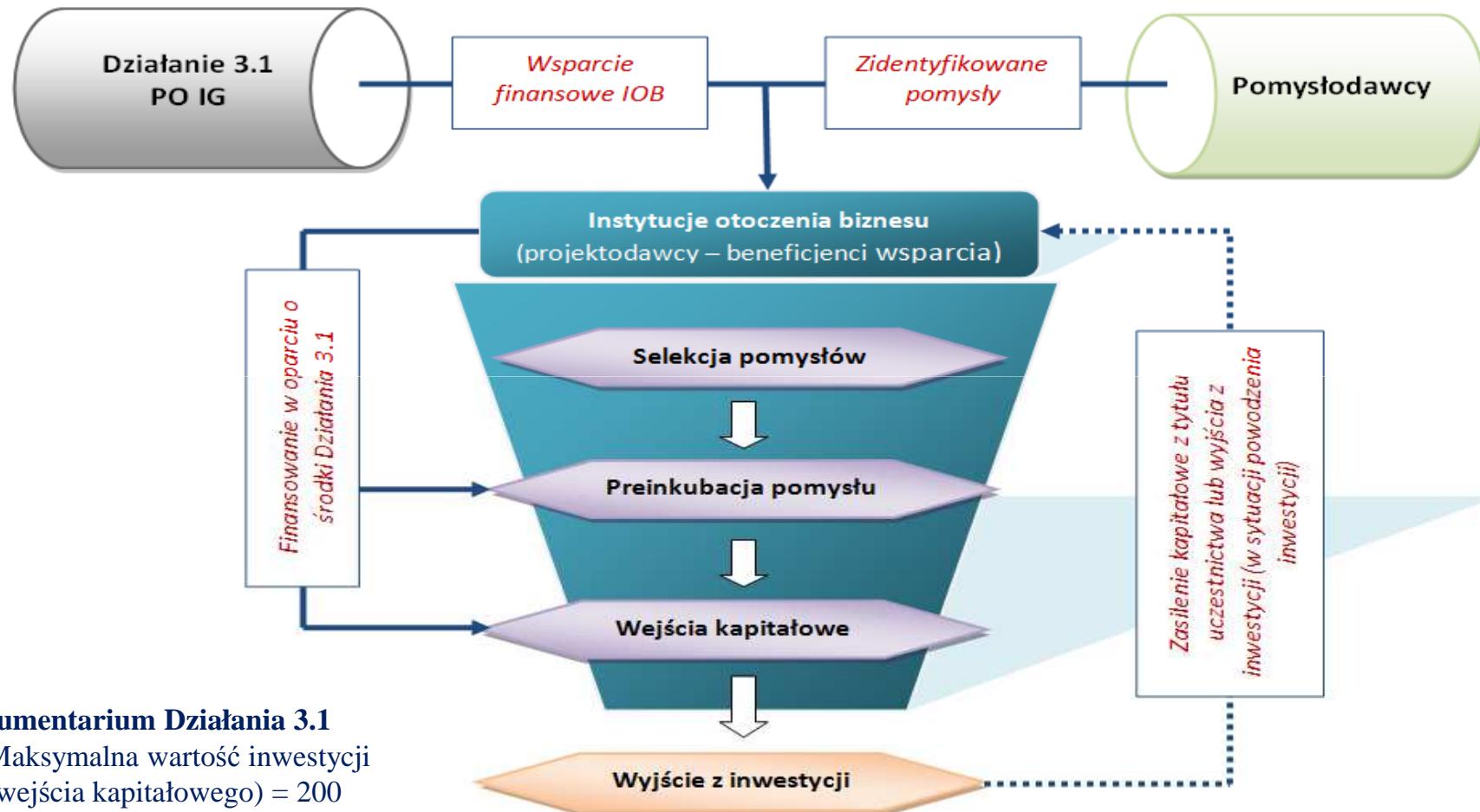
Ewaluacja Działania 3.1 PO IG /2010/

Prezentacja wyników badania

na zlecenie PARP ewaluację zrealizował :
Policy & Action Group Uniconsult Sp. z o.o.

Schemat realizacyjny Działania 3.1 PO IG


Cel działania: Zwiększenie liczby przedsiębiorstw funkcjonujących w oparciu o innowacyjne rozwiązania



Instrumentarium Działania 3.1

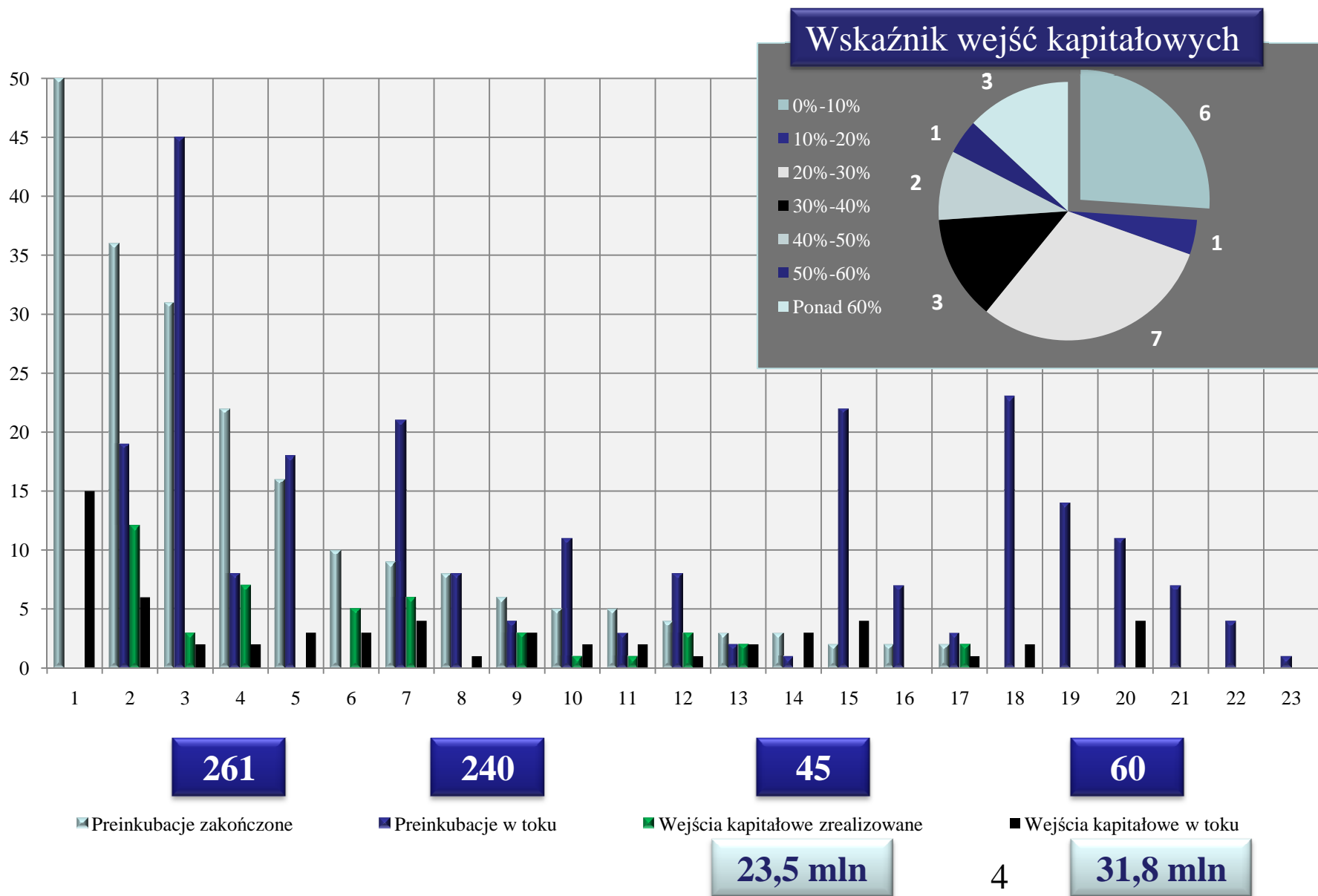
- Maksymalna wartość inwestycji (wejścia kapitałowego) = 200 tys. euro,
- Maksymalny udział beneficjenta (poniżej 50%),
- Maksymalny okres inwestycji = 10 lat.

Cel ewaluacji tematycznej działania 3.1 POIG



Ocena stopnia spełnienia celów Działania 3.1 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (PO IG) w wyniku realizacji projektów przez Beneficjentów wsparcia oraz uzyskanie pogłębionej wiedzy w zakresie charakterystyki i jakości realizowanych projektów wraz z identyfikacją ewentualnych trudności w ich realizacji.

Wyniki działalności beneficjentów (30.11.2010 r.)



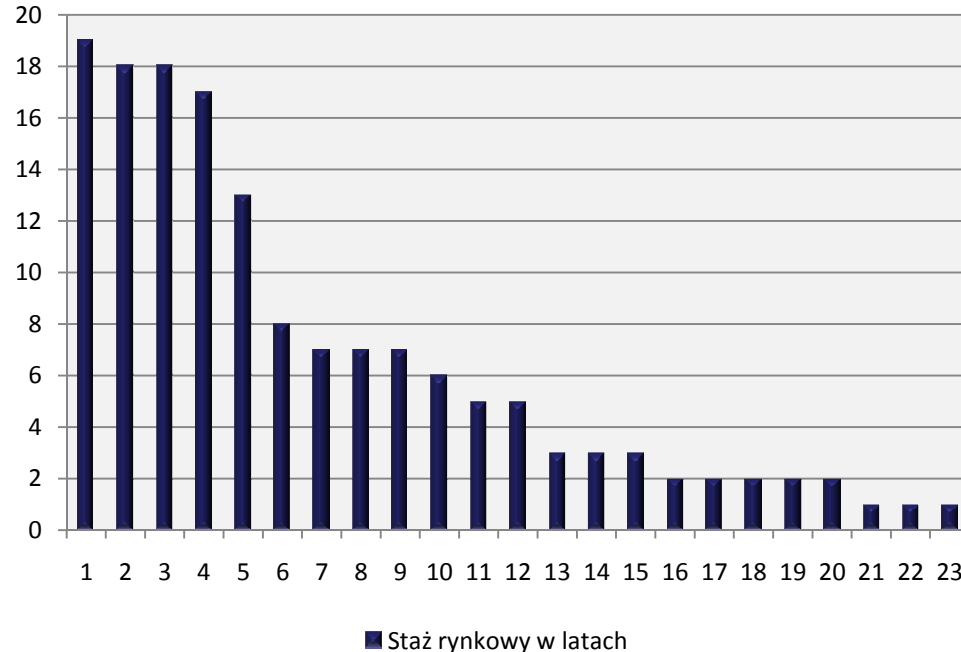
Charakterystyka instytucji otoczenia biznesu – beneficjentów

Działania 3.1 PO IG

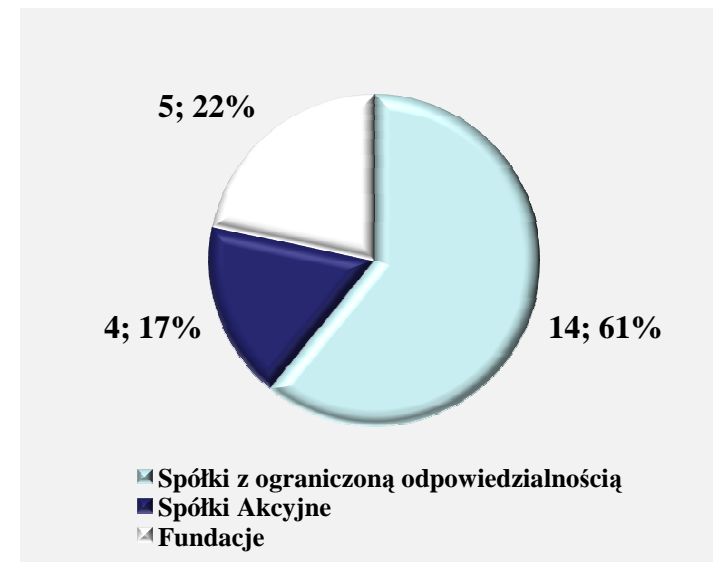
Beneficjenci wg specjalizacji

Podmioty dedykowane (Dz. 3.1) i pokrewne	Parki technologiczne i naukowo-technologiczne	Agencje Rozwoju Regionalnego	Instytucje naukowo-badawcze	Instytucje doradcze	Inne
7	5	4	1	1	5

Beneficjenci wg stażu rynkowego



Beneficjenci wg form prawnych



Dziedziny inwestowania i preinkubacji

Dziedziny zrealizowanych i planowanych (w toku) wejść kapitałowych

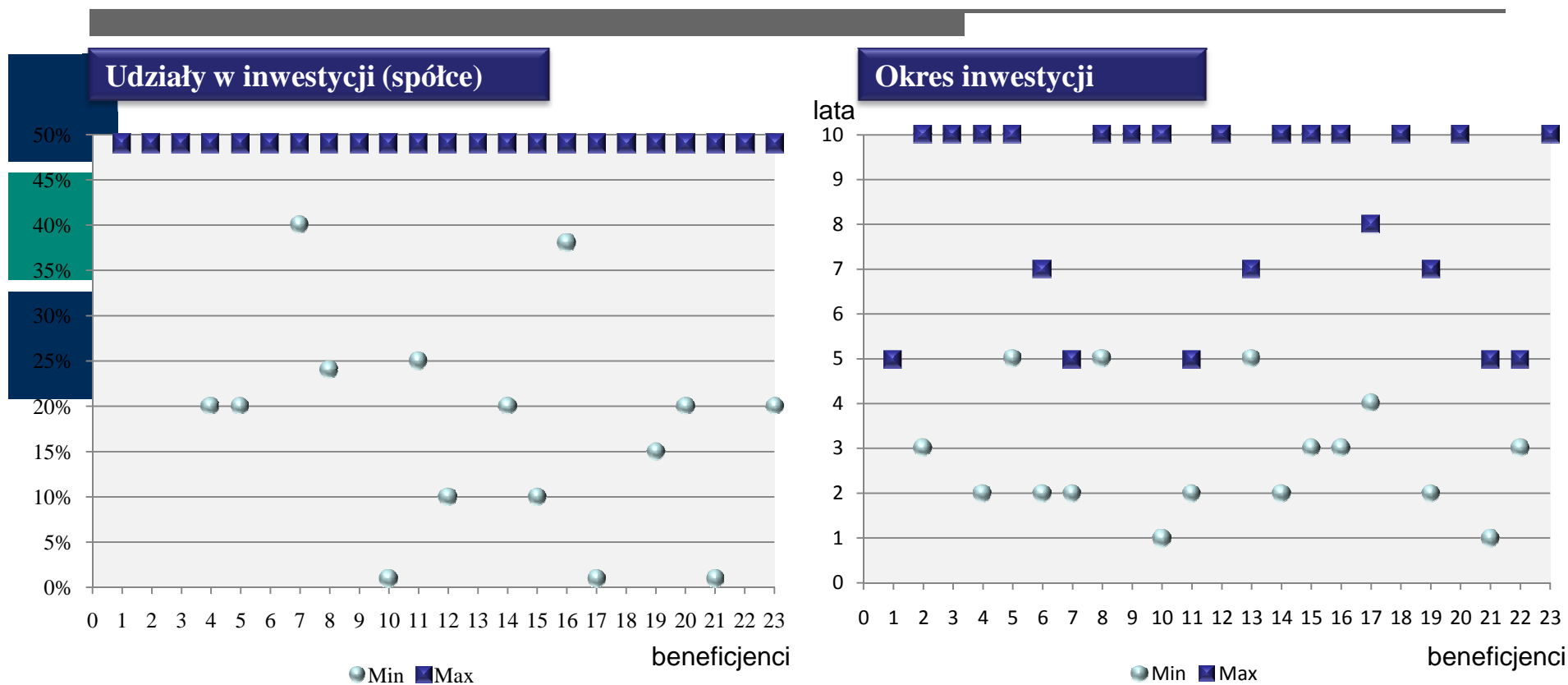
Lp.	Dziedzina	Liczba inwestycji		Udział (inwestycje zrealizowane i planowane)
		Zrealizowane	Planowane	
1.	Usługi na bazie platformy internetowej (B2B i B2C)	29	27	53,3%
2.	IT, informatyka - oprogramowanie	4	19	21,9%
3.	Energie odnawialne, racjonalizacja zużycia energii, ochrona środowiska	3	3	5,7%
4.	Przemysł i usługi lotnicze	3	2	4,8%
5.	Farmaceutyka, wyroby i usługi medyczne, biotechnologia	2	5	6,7%
6.	Przemysł i automatyka przemysłowa	2	3	4,8%
7.	Usługi w dziedzinie edukacji	2	0	1,9%
8.	Usługi w dziedzinie turystyki	0	1	0,9%
Razem		45	60	100%

Branże preinkubowanych pomysłów

Przemysł	Handel	Usługi	Transport	Budownictwo	Inne
19,6%	7,4%	67,6%	2,0%	2,9%	0,5%

N=204

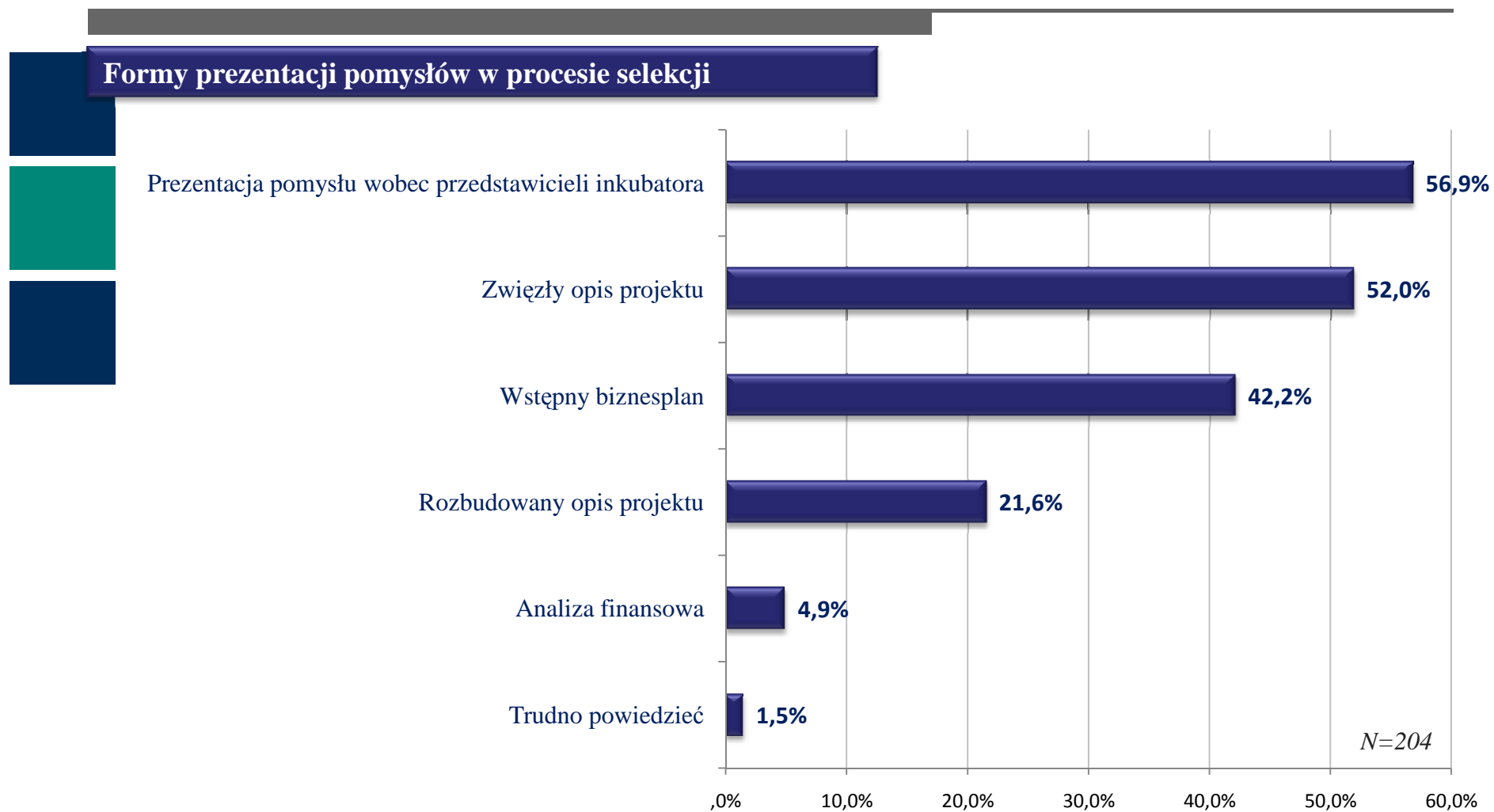
Beneficjenci – elementy polityki inwestycyjnej



Zwrot z inwestycji

Wskaźnik	Nieokreślono	5% - 15%	15% - 25%	25% - 35%	Ponad 35%
Liczba beneficjentów	5	6	5	5	2

Faza wstępna (przed – preinkubacyjna) [1/2]

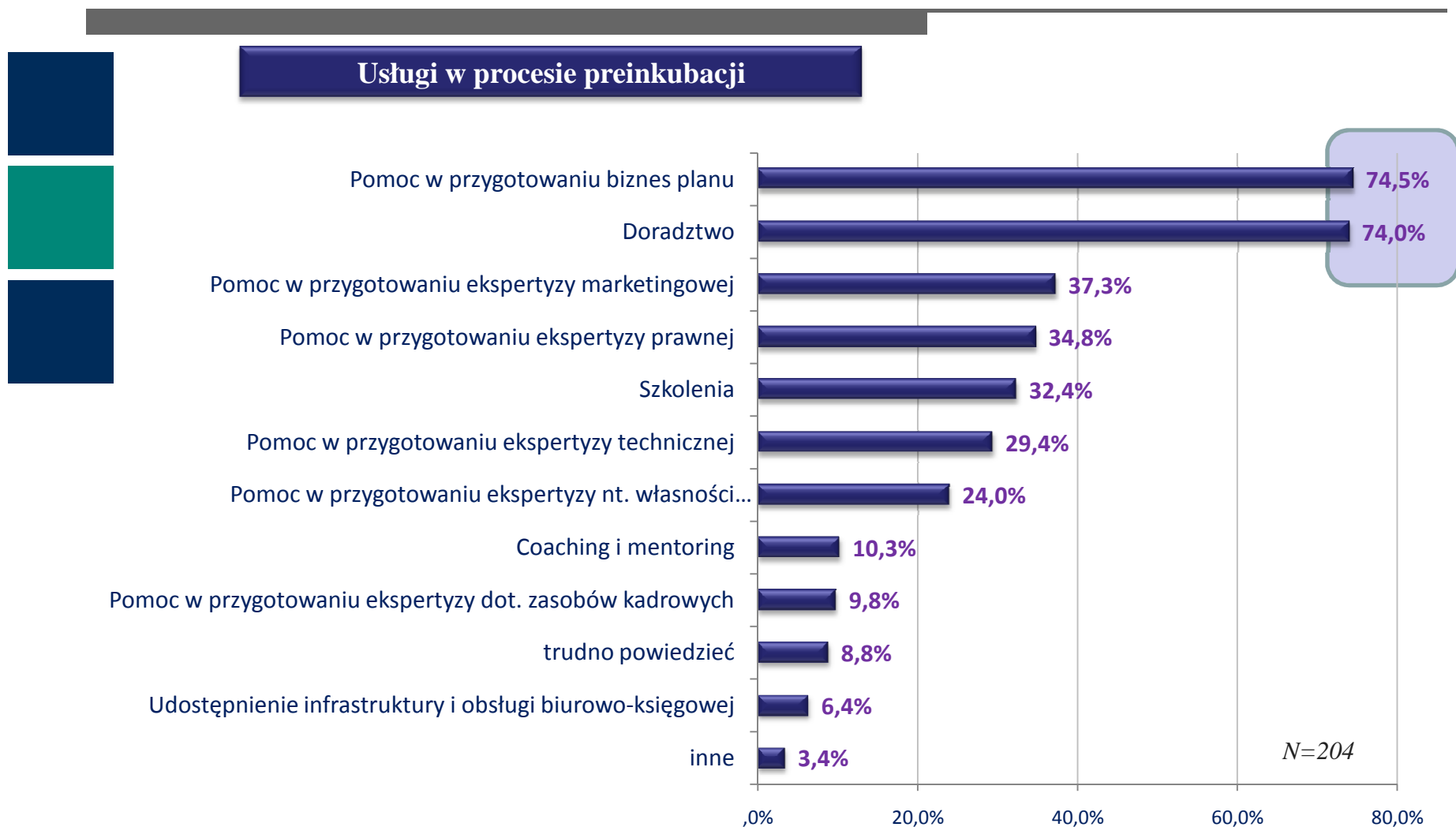


Faza wstępna (przed – preinkubacyjna) [2/2]

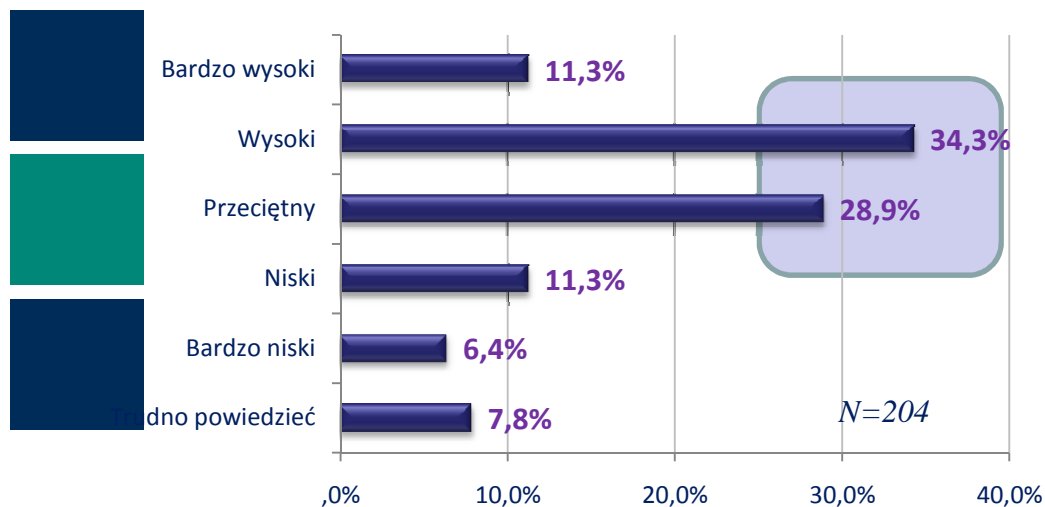
Problemy na etapie oceny pomysłów



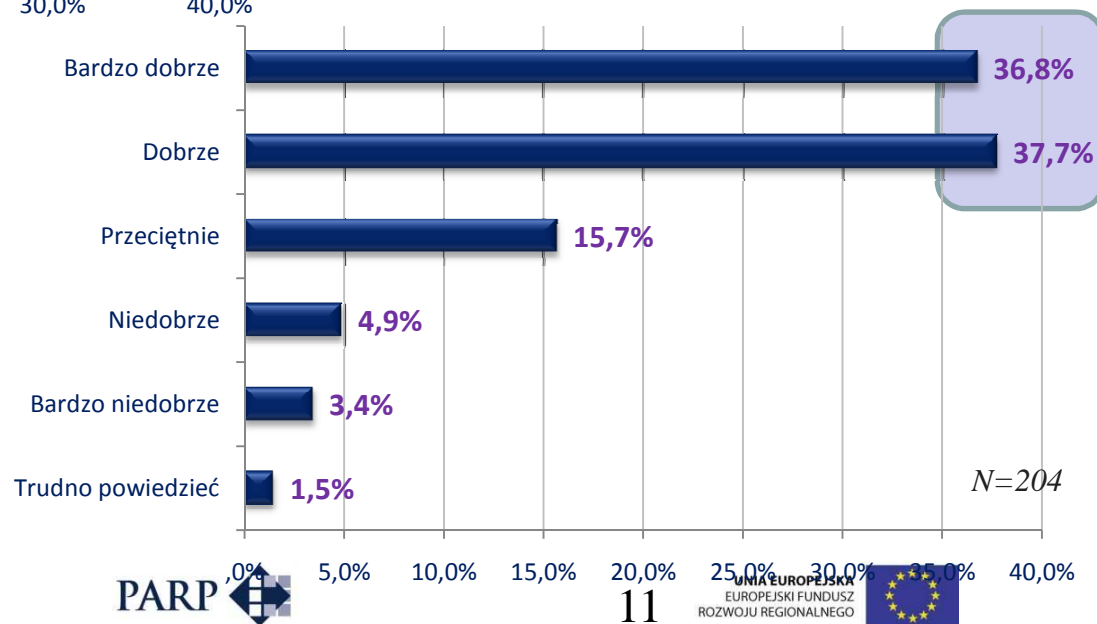
Preinkubacja – zapewniane usługi [1/4]



Rezultaty preinkubacji i ocena ogólna współpracy [2/4]



Samocena przyrostu wiedzy pomysłodawców w wyniku procesu preinkubacji



Ocena współpracy w procesie preinkubacji pomysłu

Preinkubacja – czas realizacji ^[3/4]

Okres realizacji preinkubacji

Do 3 m-cy	3 do 6 m-ce	Powyżej 6 m-cy	Trudno powiedzieć
37,0%	35,3%	1,0%	6,7%

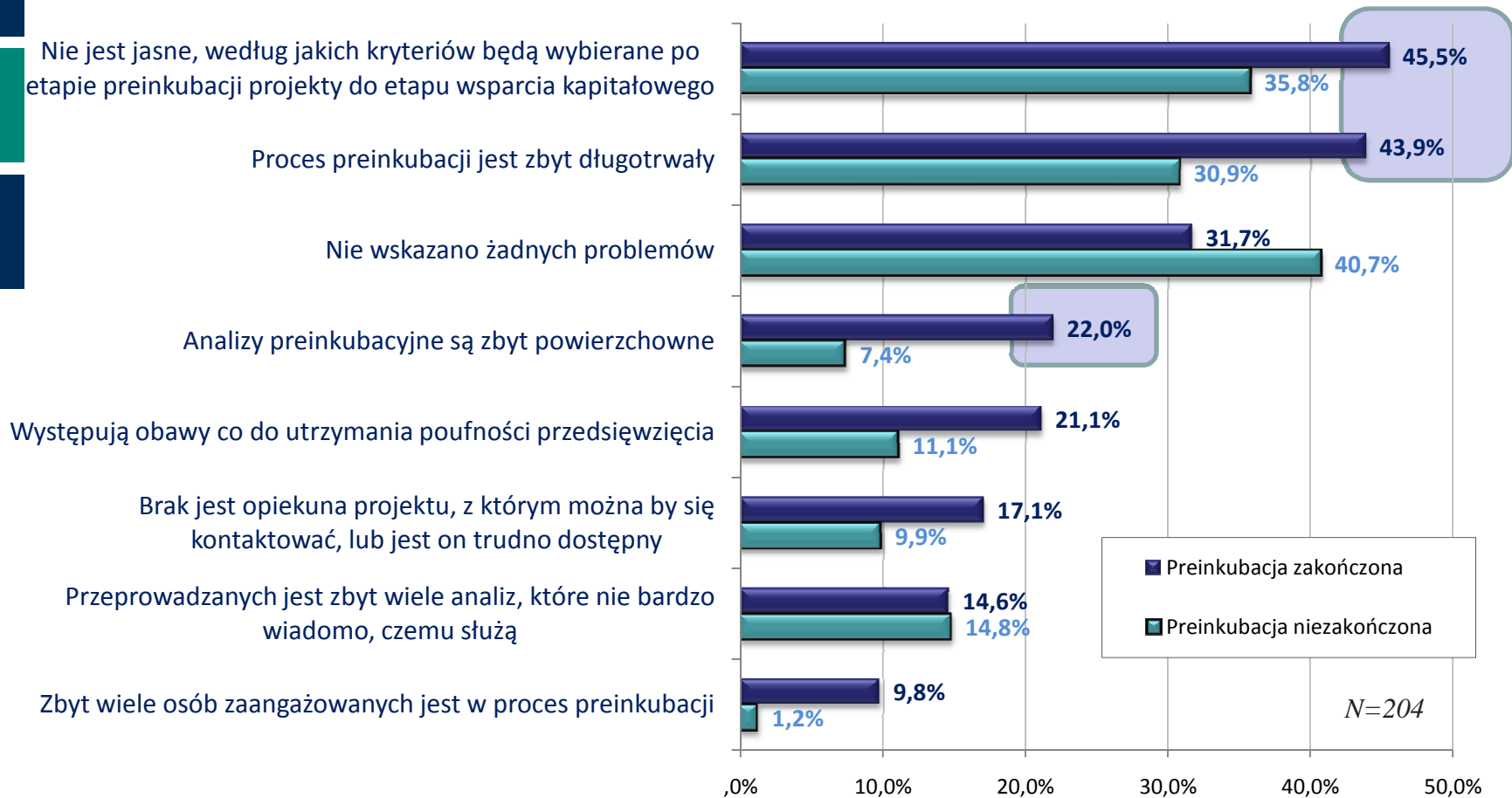
N=119

Średni okres preinkubacji 4,9 m-ca
(mediana = 4 m-ce).

**Problemy na etapie
preinkubacji**

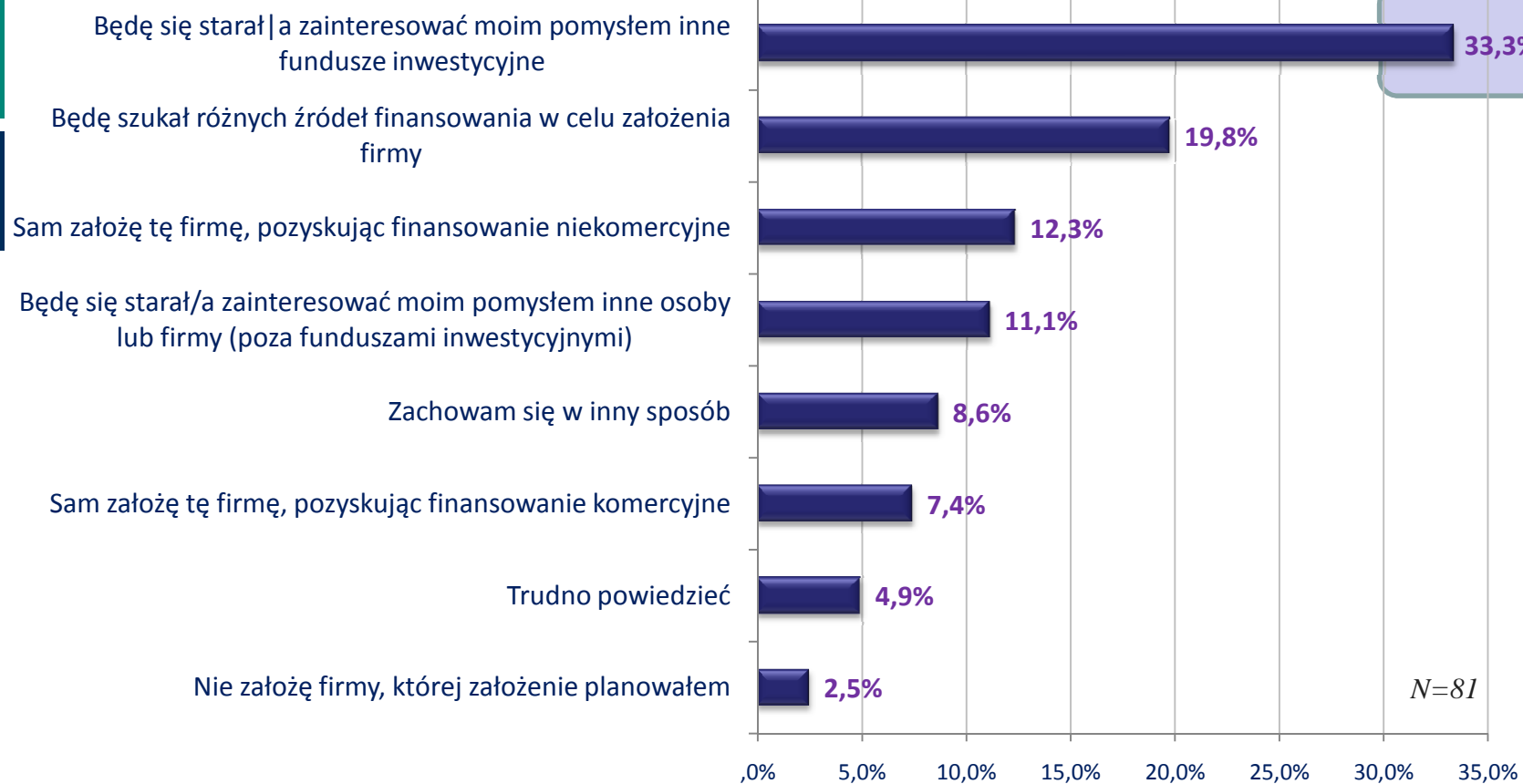
Ocena procesu preinkubacji – problemy [4/4]

Problemy na etapie preinkubacji



Plany w wypadku niepowodzenia współpracy

Plany w przypadku niepowodzenia (po zakończeniu etapu preinkubacji lub niezgodnieniu umowy inwestycyjnej)

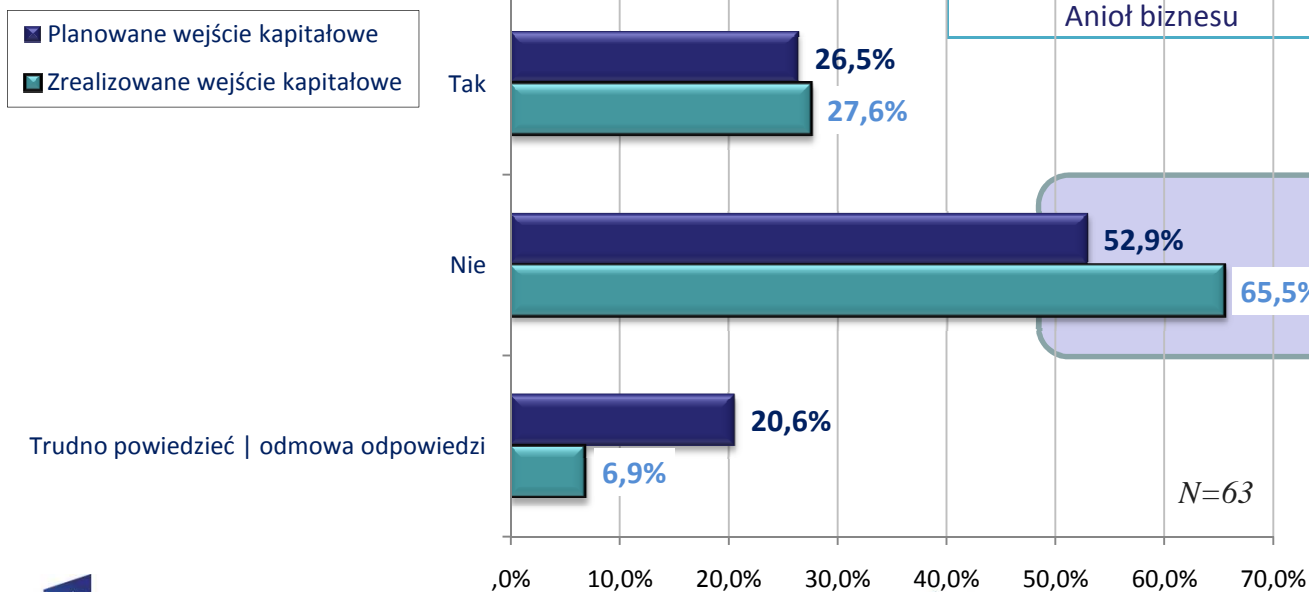


Przygotowanie i konfiguracja wejścia kapitałowego

Udziałowcy w planowanych / utworzonych spółkach

	Planowany udziałowiec zewnętrzny (inny, niż inkubator i pomysłodawca)	Obecny udziałowiec zewnętrzny (inny, niż inkubator i pomysłodawca)	Charakter inwestora	Planowany	Obecny
Tak	26,5%	31,0%	Inna instytucja	33,3%	22,2%
Nie	67,6%	69,0%	Fundusz inwestycyjny	33,3%	22,2%
Trudno powiedzieć	5,9%	0,0%	Przedsiębiorca branżowy	33,3%	44,4%
			Inny inkubator	-	-
			Institucja finansowa	-	11,1%
			Anioł biznesu	-	-

N=63

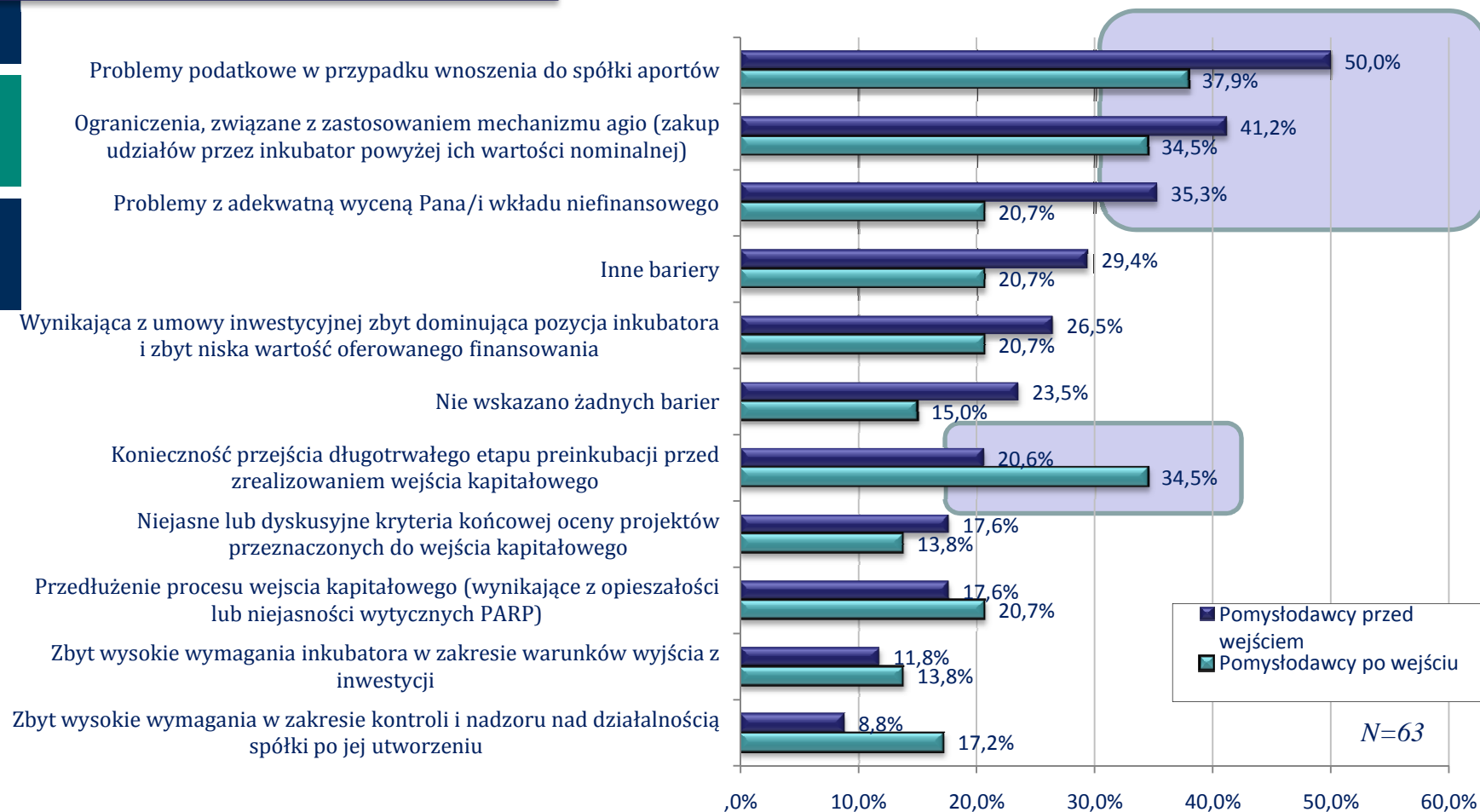


Zaopatrzenie w sprzęt i urządzenia nowoutworzonych lub planowanych spółek

Problemy na etapie wejścia kapitałowego

Wejście kapitałowe - bariery

Bariery na etapie wejścia kapitałowego





Dziękuję za uwagę!