



Załącznik nr 1b Wzór karty **drugiego etapu** oceny merytorycznej projektu konkursowego

**Karta II etapu oceny merytorycznej  
wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego  
w ramach programu FERS**

Instytucja organizująca nabór (ION):

Nr naboru:

Data wpływu wniosku:

Suma kontrolna wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa wnioskodawcy:

Oceniający:

**CZĘŚĆ B. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)****KRYTERIA DOSTĘPU** (wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania)<sup>1</sup>**Kryterium nr 1**

W ogólnopolskim projekcie wsparcie udzielane przedsiębiorcom (bez osób samozatrudnionych) polega na dofinansowaniu usług rozwojowych – dla zespołów HR, pracowników odpowiedzialnych za politykę personalną firmy oraz menadżerów lub kandydatów na menadżerów – z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi firmy, w świetle wyzwań wynikających ze zmian demograficznych oraz zmian zachodzących na rynku pracy, związanych w szczególności z cyfryzacją, automatyzacją, przejściem na pracę zdalną, a także koniecznością zarządzania zespołami wielokulturowymi i wielopokoleniowymi oraz stosowania zasady dostępności, zasady zrównoważonego rozwoju, czy wsparcia zatrudnienia osób ze szczególnymi potrzebami funkcjonalnymi, w tym osób z niepełnosprawnościami. Uczestnikami projektu mogą być pracownicy mikro, małych, średnich oraz dużych przedsiębiorstw, przy czym pracownicy dużych przedsiębiorstw nie mogą stanowić więcej niż 40% pracowników objętych wsparciem w projekcie.

Wsparcie szkoleniowe lub doradcze będzie realizowane za pośrednictwem Bazy Usług Rozwojowych przy zastosowaniu podejścia popytowego.

**Kryterium nr 2**

Budżet projektu na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu wynosi nie mniej niż 9 259 259 zł oraz nie więcej niż 13 888 889 zł, przy założeniu, że średni koszt wsparcia w ramach projektu na pracownika przedsiębiorstwa nie może przekroczyć 15 649,45 zł.

**Kryterium nr 3**

Podmiot może wystąpić we wniosku o dofinansowanie raz w ramach naboru.

**Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów.**

**Kryterium nr 4**

Liczba podmiotów wchodzących w skład projektu partnerskiego nie przekracza 5 podmiotów

<sup>1</sup> Jeśli ION zdecyduje o możliwości uzupełnienia lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełnienia wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.



(wnioskodawca + 4 partnerów).

**Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów.**

**Kryterium nr 5**

Wnioskodawca lub partner w okresie 5 lat przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zrealizował lub realizuje co najmniej jeden projekt finansowany ze środków publicznych, w ramach którego udzielił pomocy de minimis 100 przedsiębiorstwom.

**Kryterium nr 6**

Wnioskodawca lub partner dysponuje systemem informatycznym wspierającym realizację projektu.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu, w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji?

TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ  
PROJEKT, WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE DOTYCZY

Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu, w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?

TAK – DO NEGOCJACJI  
WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE - UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ  
PROJEKT, WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE DOTYCZY\*

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK - DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).**

W przypadku wyboru odpowiedzi TAK - DO NEGOCJACJI uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.

\*W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu, w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji, należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

**CZĘŚĆ C. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA HORYZONTALNE**

(każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)



Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
1.	<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <p>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);</p> <p>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.</p>
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.
1	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
4	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
5	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.

<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
<p>1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić i odrzucić projekt
<p>2. Nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	
<p>3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).</p>		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	
<p>4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	



5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Tak

Do negocjacji

6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

Tak

Nie – uzasadnić i odrzucić projekt

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej).**

W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji, uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.

.....  
podpis oceniającego

.....  
data