

Kryteria wyboru projektów w ramach pilotażu Elektro ScaleUp

Kryteria dostępu (0-1, wymagane spełnienie wszystkich kryteriów)

Kryterium	Opis	Punkty do zdobycia	Minimum
KD1: Wnioskodawca posiada doświadczenie w działalności na rzecz rozwoju startupów oraz prowadzi działalność na rzecz startupów przez co najmniej 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru.	<p>Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca, jako podmiot, prowadził przez okres co najmniej 3 lat przed dniem ogłoszenia naboru, działalność na rzecz startupów polegającą na wspieraniu ich rozwoju. Kryterium weryfikowane jest na podstawie informacji umieszczonych w tabeli zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do wniosku.</p> <p>Za powyższe usługi nie uznaje się pojedynczych usług:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozyskiwania dofinansowania unijnego, - wynajmu powierzchni biurowej, - organizacji wydarzeń i konferencji, - prowadzenia szkoleń niezwiązanych z rozwojem biznesu. 	0-1	1
KD2: Wnioskodawca zrealizował co najmniej 1 program akcelacyjny.	<p>Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca, jako podmiot, zrealizował wcześniej program akcelacyjny.</p> <p>Za realizację programu nie uznaje się podwykonawstwa lub realizacji części usług w ramach programu.</p> <p>Za program akcelacyjny uznaje się dedykowany startupom, składający się z trwających/ej nie dłużej niż 6 miesięcy rund/y, sformalizowany proces identyfikacji potrzeb biznesowych oraz odpowiedzi na nie poprzez indywidualne podejście i świadczenie usług mających na celu zdynamizowanie rozwoju startupu. W ramach tego procesu wyróżnia się takie obszary, jak: identyfikacja potrzeb, biznesowe usługi mentoringowe, usługi w zakresie technologicznym, wsparcie w poszukiwaniu finansowania, promocja.</p>	0-1	1

	<p>Kryterium oceniane jest w oparciu o załącznik nr 4 do wniosku – załączony regulamin zrealizowanego programu akcelerycyjnego.</p> <p>Za program akcelerycyjny nie uznaje się inkubowania pomysłów, tj. wsparcia początkującego przedsiębiorcy i procesu tworzenia nowej firmy od pomysłu do momentu rejestracji i rozpoczęcia działalności gospodarczej i świadczenia usług podstawowych (wynajem powierzchni, usługi księgowe, itp.).</p>		
KD3: Wnioskodawca we wniosku przedstawił program akceleracji dla co najmniej 3 obszarów wskazanych w definicji elektromobilności w Regulaminie naboru.	Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca przedstawił program akceleracji dla co najmniej 3 obszarów wskazanych w definicji elektromobilności w Regulaminie naboru.	0-1	1
KD4: Czas trwania Programu akcelerycyjnego przedstawionego we wniosku (okres realizacji projektu) nie przekracza 2 lat a sam program rozpocznie się w II kwartale 2018 r.	Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, ocenie podlega czy okres realizacji programu akceleracji elektromobilności nie przekracza 2 lat, rozpoczyna się w II kwartale 2018 r. oraz czy rozpoczęcie fazy networkingu i pozyskiwania odbiorców technologii zostało zaplanowane na II kwartał 2018 r .	0-1	1
KD5: Budżet projektu finansowany ze środków PARP nie przekracza 10 milionów zł	W kryterium tym ocenie podlega, czy wskazana we wniosku o powierzenie grantu, kwota dofinansowania programu akceleracji elektromobilności ze środków publicznych nie przekracza 10 milionów zł.	0-1	1
KD6: Budżet projektu uwzględnia finansowanie co najmniej 50% kosztów operacyjnych akceleratora ze środków pozyskanych od potencjalnych odbiorców technologii, przy czym finansowanie ze środków PARP na pokrycie kosztów operacyjnych wynosi maksymalnie 1 milion zł	Weryfikacji podlega czy wnioskodawca założył we wniosku, w części budżetowej, finansowanie co najmniej 50% kosztów operacyjnych akceleratora ze środków pozyskanych od potencjalnych odbiorców technologii oraz uwzględnił w budżet limit finansowania ze środków POIR przekazanych przez PARP na pokrycie kosztów operacyjnych w wysokości maksymalnie 1 milion zł, wskazany w Regulaminie naboru. Weryfikacja kryterium następuje w oparciu o Plan finansowy.	0-1	1
KD7: Wnioskodawca wskazał źródła	Weryfikacji będzie podlegał Plan finansowy przedstawiony we wniosku (oraz jego	0-1	1

finansowe zapewniające płynność finansową w okresie realizacji programu akceleracyjnego	zgodność z harmonogramem rzeczowo –finansowym projektu), z którego wynika plan ponoszenia wydatków w całym okresie realizacji programu akceleracji elektromobilności z podziałem na poszczególne kategorie oraz w podziale na wkład z grantu oraz środki pozyskane od odbiorców technologii, a także zadeklarował dysponowanie środkami finansowymi umożliwiającymi płynność finansową projektu i terminową realizację zadań biorąc pod uwagę zasady zaliczkowania projektu zgodnie z umową o dofinansowanie.		
KD8: Wnioskodawca zamierza wyakcelerować co najmniej 30 podmiotów.	Ocenie będzie podlegać czy wnioskodawca we wniosku zaproponował program akceleracji elektromobilności, który ukończy co najmniej 30 startupów. Kryterium oceniane w oparciu o wskaźnik zadeklarowany we wniosku.	0-1	1
KD9: Wnioskodawca jako podmiot posiada doświadczenie w działalności w sektorze elektromobilności lub pokrewnym	Ocenie będzie podlegać czy wnioskodawca jako podmiot wpisuje się w co najmniej dwa z poniższych obszarów: <ul style="list-style-type: none"> ○ posiada udokumentowaną współpracę z dużymi / średnimi podmiotami z sektora elektromobilności, przemysłu samochodowego lub energetycznego, ○ przeprowadził analizę rynku elektromobilności i załączył ją do oferty, ○ współpracował ze startupami posiadającymi rozwiązania w obszarze elektromobilności, Kryterium oceniane jest w oparciu o załączone do wniosku dokumenty (zał. nr 6 i 7) oraz Tabelę, stanowiącą załącznik nr 3 do wniosku.	0-1	1
KD10: Wnioskodawca zapewnia ochronę informacji poufnych wszystkich zaangażowanych w projekcie stron	Kryterium oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku oraz założeń przedstawionych w załączonej do wniosku (zał. nr 8) polityce zachowania poufności informacji przekazywanych przez wszystkie strony procesu akceleracji.	0-1	1
KD11: Wnioskodawca zawarł umowę o partnerstwie zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej. W przypadku gdy i projekt realizowany jest przez grupę podmiotów w formie partnerstwa (dotyczy jedynie projektów realizowanych	Umowa partnerstwa musi spełniać wszystkie wymogi wskazane w art. 33 ustawy wdrożeniowej. Umowa ta, zgodnie z art. 33 ust. 5 określa w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> - przedmiot porozumienia albo umowy, - prawa i obowiązki stron, - zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie 	0-1	1

<p>w partnerstwie)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu - sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów - sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy. <p>Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), inicjujący projekt partnerski, dokonuje wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1–3a tej ustawy, z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania. Podmiot ten, dokonując wyboru, jest obowiązany w szczególności do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ogłoszenia otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów; 2) uwzględnienia przy wyborze partnerów: zgodności działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa, doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze; 3) podania do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera. <p>Wybór podmiotów musi też spełniać wymogi wymienione w art. 33 ust. 7 ustawy wdrożeniowej, tj. stroną umowy nie może być podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania.</p> <p>Wybór partnerów musi zostać dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Zamiana partnera może nastąpić jedynie za zgodą PARP, w przypadkach uzasadnionych koniecznością zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji projektu.</p>		
<p>KD12: Wnioskodawca/partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości</p>	<p>W odniesieniu do Wnioskodawcy/partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: - art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</p>	<p>0-1</p>	<p>1</p>

uzyskania dofinansowania.	<ul style="list-style-type: none"> - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; - art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości; - art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; - na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym. <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu PARP dokona weryfikacji spełnienia powyższych warunków, w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu.</p>		
Suma		0-12	11/12*

Kryteria jakościowe

Kryterium	Opis	Punkty do zdobycia	Minimum niezbędne do rekomendowania do wsparcia
-----------	------	--------------------	---

<p>KJ1: Wnioskodawca przedstawił we wniosku zespół gwarantujący prawidłową i efektywną realizację programu akceleracyjnego.</p>	<p>Wnioskodawca przedstawił we wniosku strukturę zespołu projektowego wraz z kadrą zarządzającą, zakresem obowiązków oraz wskazał kompetencje osób wykonujących kluczowe procesy w projekcie, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ekspertów technologicznych - Mentorów biznesowych - Opiekunów startupów (opiekunów współpracy) - Osoby zarządzające projektem - Inne kluczowe role <p>Opis wskazanych osób powinien składać się z danych kontaktowych, krótkiego bio, zawierającego doświadczenie zawodowe oraz linku do profilu na portalu typu LinkedIn lub Goldenline.</p> <p>Informacje we wniosku powinny zawierać maksymalną liczbę akceleracji koordynowanych przez jednego opiekuna.</p> <p>Oceniający będą weryfikować, czy zaplanowana w projekcie struktura zespołu (kompetencje pracowników itp.) gwarantują prawidłową i efektywną realizację programu akceleracyjnego.</p> <p>Dla spełnienia przedmiotowego kryterium, wnioskodawca dodatkowo powinien zapewnić udział eksperta technologicznego, niezależnego od odbiorców technologii, z obszaru elektromobilności, w ocenie projektów wybieranych do akceleracji.</p> <p>Sposób oceny kryterium:</p> <p>0. Niedostateczny. Projekt w niedostatecznym stopniu odpowiada na wymogi kryterium.</p> <p>1. Dobry. Projekt właściwie odpowiada na wymogi kryterium, ale zidentyfikowano istotne słabości.</p> <p>2. Bardzo dobry. Projekt odpowiada na wszystkie istotne wymogi kryterium. Zidentyfikowane słabości są nieistotne.</p> <p>3. Doskonały. Projekt w nadzwyczajny sposób odpowiada na wymogi kryterium. Wprowadza nową jakość w podejściu do akceleracji.</p>	<p>0-3</p>	<p>1</p>
---	---	------------	----------

<p>KJ2: Wnioskodawca przedstawił spójną, logiczną i realną do wykonania koncepcję w zakresie programu akceleracyjnego</p>	<p>W kryterium ocenie podlega zakres oraz jakość zaproponowanego programu akceleracji, jego organizacji i zarządzania, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - działania na rzecz startupów w ramach prowadzonego programu akceleracyjnego; - przyjęte metody akceleracji; - kluczowe etapy; - system oceny, selekcji i pracy z uczestnikami programu; - demo day organizowany na zakończenie programu akceleracyjnego; - skład zespołu dokonującego wyboru uczestników; - zidentyfikowane ryzyka oraz działania planowane do podjęcia/podjęte w celu ich minimalizacji; - założenia związane z osiągnięciem rezultatów programu (wdrożenia akcelerowanych rozwiązań). <p>Sposób oceny kryterium:</p> <p>0. Niedostateczny. Projekt w niedostatecznym stopniu odpowiada na wymogi kryterium.</p> <p>1. Dobry. Projekt właściwie odpowiada na wymogi kryterium, ale zidentyfikowano istotne słabości.</p> <p>2. Bardzo dobry. Projekt odpowiada na wszystkie istotne wymogi kryterium. Zidentyfikowane słabości są nieistotne.</p> <p>3. Doskonały. Projekt w nadzwyczajny sposób odpowiada na wymogi kryterium. Wprowadza nową jakość w podejściu do akceleracji.</p>	<p>0-3</p>	<p>1</p>
<p>KJ3: Wnioskodawca we wniosku przedstawił efektywną koncepcję networkingu, która zapewni udział w</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zaproponowana przez Wnioskodawcę koncepcja fazy networkingowej, skupiającej ekosystem branżowy oraz będącej środowiskiem do nawiązywania relacji i współpracy. Ocenie podlegać będzie dokonane mapowanie</p>	<p>0-2</p>	<p>1</p>

<p>programie wystarczającej liczbie startupów oraz potencjalnych odbiorców technologii</p>	<p>interesariuszy sektora elektromobilności, zaproponowane narzędzia networkingowe, ich adekwatność do sektora oraz interesariuszy, kanały dotarcia do zainteresowanych podmiotów. Działania networkingowe powinny mieć charakter ciągły, niezależny od trwania rund akceleracyjnych.</p> <p>Działania networkingowe powinny zapewnić zarówno optymalną liczbę startupów uczestniczących w programie, jak i potencjalnych odbiorców technologii.</p> <p>Niezbędnym elementem do uznania kryterium za spełnione jest założenie w koncepcji przygotowania co najmniej 10 minutowego filmu na zakończenie projektu prezentującego dobre praktyki i „success stories”.</p> <p>Sposób oceny kryterium:</p> <p>0. Niedostateczny. Projekt w niedostatecznym stopniu odpowiada na wymogi kryterium.</p> <p>1. Dobry. Projekt właściwie odpowiada na wymogi kryterium, ale zidentyfikowano istotne słabości.</p> <p>2. Bardzo dobry. Projekt odpowiada na wszystkie istotne wymogi kryterium. Zidentyfikowane słabości są nieistotne.</p>		
<p>KJ4: Wnioskodawca przedstawił we wniosku ofertę skierowaną do potencjalnych odbiorców technologii, stanowiącą zachętę do ich rzeczowego i finansowego zaangażowania w program</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy oferta przedstawia rolę, zadania i zaangażowanie odbiorców technologii na poszczególnych etapach programu, wskazuje bezpośrednie korzyści i dodatkowe wartości z tego uczestnictwa.</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega atrakcyjność oferty dla potencjalnych odbiorców technologii (konkretne, bezpośrednie lub pośrednie działania stanowiące dla nich wartość dodaną związaną z uczestnictwem w projekcie), forma i zakres ich zaangażowania, skala przedsiębiorstw do których Wnioskodawca zamierza dotrzeć z ofertą, kanały komunikacji i promocji oferty, szacowany udział finansowy.</p> <p>Atrakcyjność jest oceniana zarówno pod kątem oferty merytorycznej jak i innych wartości wpływających na zdolność zebrania wymaganego wkładu finansowego.</p>	<p>0-2</p>	<p>1</p>

	<p>Sposób oceny kryterium:</p> <p>0. Niedostateczny. Projekt w niedostatecznym stopniu odpowiada na wymogi kryterium.</p> <p>1. Dobry. Projekt właściwie odpowiada na wymogi kryterium, ale zidentyfikowano istotne słabości.</p> <p>2. Bardzo dobry. Projekt odpowiada na wszystkie istotne wymogi kryterium. Zidentyfikowane słabości są nieistotne.</p>		
<p>KJ5: Wnioskodawca zapewnia dostęp do infrastruktury badawczej zewnętrznych podmiotów z wyłączeniem odbiorców technologii (uczelnie, instytuty badawcze, przedsiębiorstwa świadczące komercyjne usługi), wykorzystywanej do testowania i rozwoju akcelеровanych startupów.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zdolność akceleratora do zapewnienia startupom infrastruktury badawczej do prac rozwojowych i testów akcelеровanych rozwiązań (np. w przypadkach kiedy nie może być to zagwarantowane przez odbiorcę technologii). Infrastruktura badawcza może być zapewniana startupom bezpłatnie, komercyjnie, lub w dowolnym innym modelu. Akcelerator przedstawia w ofercie koncepcję finansowania takiego dostępu.</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium podlegać będzie przygotowana przez akcelerator lista usług/grup usług mogących mieć duże znaczenie dla procesu badawczo-rozwojowego produktów w branży elektromobilnej, ze wskazaniem podmiotów je świadczących, stanowiąca załącznik nr 9 do wniosku.</p> <p>Ważne jest, aby możliwość testowania była dla startupów realna (faktyczne świadczenie tych usług przez podmioty, realna możliwość z ich korzystania/zakupu w okresie akceleracji).</p> <p>Sposób oceny kryterium:</p> <p>0. Niedostateczny. Projekt w niedostatecznym stopniu odpowiada na wymogi kryterium.</p> <p>1. Dobry. Projekt właściwie odpowiada na wymogi kryterium.</p>	0-1	1
<p>KJ6: Uzasadnienie i racjonalność wydatków</p>	<p>W ramach kryterium badane jest, czy przedstawione we wniosku wydatki zostały określone prawidłowo, tj. mieszczą się w jednej z kategorii wydatków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Granty dla startupów - Usługi dla startupów 	0-1	1

	<ul style="list-style-type: none"> - Koszty operacyjne związane z: <ul style="list-style-type: none"> - organizacją naboru i oceny uczestników programu akceleracyjnego, - organizacją wydarzeń networkingowych, - rozliczaniem i monitorowaniem projektu, w tym także wynagrodzenia oraz podróże służbowe osób zaangażowanych bezpośrednio w realizację projektu po stronie Grantobiorcy, - informacją i promocją programu. <p>oraz czy są adekwatne do zakresu i celów projektu. Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji programu akceleracyjnego oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały przeszacowane lub, czy mają one istotny wpływ na jakość realizowanego programu.</p> <p>Ocenie podlega w szczególności racjonalność wydatków przeznaczonych na wynagrodzenia i usługi obce w projekcie.</p> <p>Wydatki powinny zostać zaprezentowane w sposób pozwalający na oszacowanie kosztu jednostkowego (np. roboczogodzina) i uzasadnione w kontekście niezbędności w programie. Wnioskodawca powinien przedstawić źródła na podstawie których szacował wysokość poszczególnych kosztów (oferty, cenniki, raporty itp.)</p> <p>Przy ocenie wynagrodzeń przewidzianych dla opiekunów współpracy, preferowany będzie model wynagradzania oparty na wynikach np. związanych z wdrożeniami akcelerowanych rozwiązań.</p> <p>Sposób oceny kryterium:</p> <p>0. Niedostateczny. Projekt w niedostatecznym stopniu odpowiada na wymogi kryterium.</p> <p>1. Dobry. Projekt właściwie odpowiada na wymogi kryterium.</p>		
<p>KJ7: Struktura podziału zadań jest adekwatna do zaplanowanego zakresu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega opisana we wniosku struktura podziału zadań oraz zasoby i potencjał wskazanych partnerów do ich realizacji.</p> <p>Kryterium ma również na celu wyeliminowanie sytuacji np. powielania zadań przez</p>	<p>0-1</p>	<p>1</p>

<p>projektu i jego celów oraz odpowiada kompetencji i zasobom poszczególnych partnerów.(dotyczy jedynie projekt w realizowanych w partnerstwie)</p>	<p>partnerów lub ich sztucznego podziału. We wniosku należy precyzyjnie wskazać podział zadań pomiędzy Wnioskodawcą i partnerami.</p> <p>Sposób oceny kryterium:</p> <p>0. Niedostateczny. Projekt w niedostatecznym stopniu odpowiada na wymogi kryterium.</p> <p>1. Dobry. Projekt właściwie odpowiada na wymogi kryterium.</p>		
<p>KJ8: Wnioskodawca we wniosku zawarł pakiet działań postakceleryjnych, mających na celu kontynuację rozwoju akcelerowanych przedsiębiorstw.</p> <p>(kryterium fakultatywne – - stanowiące premię punktową)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zaproponowana przez Wnioskodawcę koncepcja wykorzystania potencjału rezultatów projektu, kontynuacji działań i utrzymania jego efektów.</p> <p>Celem postakceleracji jest wykorzystanie, zgromadzonych w trakcie realizacji projektu wokół akceleratora, zasobów z potencjałem dla dalszego wykorzystania w rozwoju branży elektromobilnej.</p> <p>Długofalowym celem realizacji pilotażu jest wykreowanie akceleratora branżowego skoncentrowanego na technologiach elektromobilnych, który będzie w stanie, także po okresie realizacji projektu, stać się hubem innowacji dla branży oraz kluczowym podmiotem ekosystemu docelowo finansowanym ze środków prywatnych. Dlatego też istotnym czynnikiem dla spełnienia przedmiotowego kryterium jest zdolność dedykowanego do tej roli podmiotu do kontynuacji roli akceleratora branżowego na warunkach rynkowych.</p> <p>Wnioskodawca w koncepcji sam określa okres, w którym zobowiązuje się do realizacji zaplanowanych przez siebie działań oraz odzwierciedla to we wskaźnikach rezultatu projektu.</p> <p>Niezrealizowanie wskaźników rezultatu dotyczących postakceleracji będzie skutkowało możliwością zastosowaniem kar umownych, określonych w umowie o powierzenie grantu.</p> <p>Sposób oceny kryterium:</p> <p>0. Projekt nie przewiduje etapu postakceleracji.</p> <p>1. Projekt przewiduje realizację pakietu działań postakceleryjnych na rzecz startupów,</p>	0-2	0

Start In Poland



	które ukończyły proces akceleracji oraz pozostałych uczestników programu (startupów którym programu akceleracji nie udało się ukończyć) 2. Projekt przewiduje wykreowanie akceleratora branżowego skoncentrowanego na technologiach elektromobilnych.			
		Suma	15	6/7*

*dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie.