

Załącznik nr 1 do Regulaminu konkursu nr 1/2018.

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 - 2020		
Kryteria wyboru projektów		
II. Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I		
Numer działania/ poddziałania	Nazwa działania	
2.5	Programy akceleracyjne	<p><b><u>I etap oceny</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania (punktacja: 0 lub 1 pkt)</li> <li>2. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia (punktacja: 0 lub 1 pkt)</li> </ol> <p><b><u>II etap oceny</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Koncepcja programu akceleracji (punktacja: 0-3 pkt.)</li> <li>2. Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do zarządzania projektem grantowym (punktacja: 0-2 pkt.)</li> <li>3. Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji (punktacja: 0, 1 lub 3 pkt.)</li> <li>4. Zasoby i potencjał Odbiorcy technologii do uczestnictwa w programie akceleracji (punktacja: 0-3 pkt.)</li> <li>5. Program akceleracji dotyczy rozwiązań wpisujących się w Krajową Inteligentną Specjalizację (punktacja: 0 lub 1 pkt)</li> </ol>

		<p>6. Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami (punktacja 0 lub 1 pkt)</p> <p>7. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu (punktacja 0 lub 1 pkt)</p> <p>8. Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (punktacja: 0 lub 1 pkt).</p>
--	--	--

Na I etapie oceny można uzyskać maksymalnie **2 pkt.** Liczba punktów warunkująca przekazanie projektu do II etapu oceny to **2 pkt.**

Na II etapie oceny można uzyskać maksymalnie **15 pkt.** Liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia to **8 pkt.**

**Kryteria rozstrzygające<sup>1</sup>:**

- I. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji”.
- II. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów oraz jednakowej liczby punktów w kryterium „Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji” wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Zasoby i potencjał Odbiorcy technologii do uczestnictwa w programie akceleracji”.
- III. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów oraz jednakowej liczby punktów w kryteriach „Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji” oraz „Zasoby i potencjał Odbiorcy technologii do uczestnictwa w programie akceleracji” wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Koncepcja programu akceleracji”.
- IV. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów oraz jednakowej liczby punktów w kryteriach „Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji”, „Zasoby i potencjał Odbiorcy technologii do uczestnictwa w programie akceleracji” oraz „Koncepcja programu akceleracji” wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, w których Odbiorcy technologii wnoszą do realizacji programu akceleracyjnego większą kwotę środków prywatnych”.

**Kryteria wyboru projektów – I etap oceny**

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny (liczba punktów)	Wymagane minimum punktowe
-----	-----------------	----------------	-------------------------------	---------------------------

<sup>1</sup> W przypadku gdy dwa lub więcej projektów uzyska taką samą łączną liczbę punktów analizowane jest, który z nich uzyskał wyższą liczbę punktów w danym kryterium rozstrzygającym. W przypadku, gdy kryterium rozstrzygające danego poziomu nie dało rozstrzygnięcia analizowane jest kryterium rozstrzygające kolejnego poziomu.

1	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania	<p>I. W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych,</li> <li>- art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</li> <li>- przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020,</li> <li>- przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc przyznaną przez Rzeczypospolitą Polską za niezgodną z prawem oraz rynkiem wewnętrznym,</li> <li>- wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).</li> </ul> <p>II. Wnioskodawca, jako osoba prawna, prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru. W przypadku podmiotów zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy, będących integralną częścią wniosku o dofinansowanie oraz danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p> <p>Przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków, w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie konkursu.</p>	0 lub 1	1
---	--	--	---------	---

		<p><b>Punktacja:</b></p> <p><b>0 pkt. – Wnioskodawca nie kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach działania;</b></p> <p><b>1 pkt – Wnioskodawca kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach działania.</b></p>		
2	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	<p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020,</li> <li>– w art. 3 ust. 3 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez analizę, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania.</p> <p><b>Punktacja:</b></p> <p><b>0 pkt. – projekt dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;</b></p> <p><b>1 pkt – projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.</b></p>	0 lub 1	1
<b>Kryteria wyboru projektów – II etap oceny</b>				
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Sposób oceny (liczba punktów)</b>	<b>Wymagane minimum punktowe</b>
1		W kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca przedstawił spójną, logiczną, kompletną i realną do wykonania koncepcję programu akcelerycyjnego.	0 - 3	1

	<p>Koncepcja programu akceleracji</p>	<p>Badane będzie, w jaki sposób zaproponowany program akceleracyjny jako całość odpowiada na potrzeby akcelerowanych startupów przez pryzmat poszczególnych jego procesów.</p> <p>Ocenie podlegają w szczególności następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- spektrum działań na rzecz startupów w ramach prowadzonego programu akceleracyjnego – ich jakość, kompletność i adekwatność;</li> <li>- struktura programu akceleracyjnego, w tym organizacja kluczowych etapów procesu: scoutingu, rekrutacji (w tym oceny i selekcji), akceleracji i koncepcja post-akceleracji;</li> <li>- przyjęte metody akceleracji i narzędzia;</li> <li>- system oceny, selekcji i pracy z uczestnikami programu;</li> <li>- zasady współpracy z Odbiorcami technologii, w tym działania włączające w program akceleracyjny średnie i duże przedsiębiorstwa dotychczas niewspółpracujące ze startupami;</li> <li>- system promocji akcelerowanych startupów w środowisku startupowym i inwestorskim;</li> <li>- założone rezultaty programu (wdrożenia akcelerowanych rozwiązań) i prawdopodobieństwo ich osiągnięcia;</li> <li>- informacje potwierdzające skuteczność zastosowanej koncepcji (jeśli dotyczy);</li> <li>- zidentyfikowane ryzyka oraz działania planowane do podjęcia/podjęte w celu ich minimalizacji.</li> </ul> <p>Koncepcja programu akceleracji oceniana jest całościowo.</p> <p>Za program akceleracyjny uznaje się dedykowany startupom, składający się z trwających nie dłużej niż 6 miesięcy rund, sformalizowany proces identyfikacji potrzeb biznesowych startupu oraz odpowiedzi na nie poprzez dostarczenie zindywidualizowanych usług mających na celu zdynamizowanie jego rozwoju. W ramach dostarczanych usług wyróżnia się np. usługi związane z rozwojem kompetencji biznesowych, usługi w zakresie technologicznym, wsparcie w poszukiwaniu finansowania, promocję.</p> <p>Dodatkowo, weryfikowane będzie, czy reguły programu akceleracji są zgodne z zakresem i specyfiką działania, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koncepcja programu akceleracji zakłada realizację co najmniej 3 rund;</li> </ul>		
--	---------------------------------------	---	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- rundy akceleracyjne trwają od 3 do 6 miesięcy (z możliwością czasowego wstrzymania akceleracji i biegu jej terminów uzasadnionych przypadkach);</li> <li>- program akceleracji trwa minimum 18 miesięcy i kończy się nie później niż 30 czerwca 2021 r.;</li> <li>- program akceleracji obejmuje co najmniej jedną, ale nie więcej niż trzy dedykowane ścieżki branżowe ze wskazanych w Regulaminie Konkursu obszarów specjalizacji, w ramach których program ukończy co najmniej 25% łącznej liczby startupów biorących udział w programie;</li> <li>- program akceleracji zakłada wspieranie startupów dedykowanymi usługami oraz grantami;</li> <li>- akceleracja startupów odbywa się we współpracy z Odbiorcą technologii mając na uwadze jego potrzeby biznesowe, pod nadzorem opiekuna dedykowanego temu zadaniu przez Wnioskodawcę;</li> <li>- koncepcja programu akceleracyjnego wyklucza możliwość obejmowania, w trakcie jego realizacji, udziałów w akcelerowanych startupach przez akceleratory lub podmioty z nimi powiązane w rozumieniu art. 6c ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. 2018 poz. 110) , a udział startupów w programie jest bezpłatny.</li> </ul> <p><b>Punktacja:</b></p> <p><b>0 pkt. - Program nie jest zgodny z celem i specyfiką działania lub zaproponowana koncepcja charakteryzuje się niską jakością, tzn. jej składowe nie są kompletne, spójne, logiczne lub realne do wykonania.</b></p> <p><b>1 pkt - Program jest zgodny z celem i specyfiką działania oraz zaproponowana koncepcja jest kompletna, spójna, logiczna i realna do wykonania.</b></p> <p><b>2 pkt. - Program jest zgodny z celem i specyfiką działania oraz zaproponowana koncepcja jest spójna, logiczna i realna do wykonania, a dodatkowo cechuje się potwierdzoną skutecznością w obszarze dynamizowania rozwoju startupów.</b></p> <p><b>3 pkt. - Program jest zgodny z celem i specyfiką działania oraz zaproponowana koncepcja jest spójna, logiczna i realna do wykonania. Zastosowana, sprawdzona i cechująca się potwierdzoną skutecznością koncepcja akceleracji została rozszerzona o elementy odpowiadające specyficze wybranych obszarów specjalizacji akcelerowanych w projekcie, co uwiarygadnia wyższą efektywność realizowanego programu akceleracyjnego</b></p>		
--	--	---	--	--

		<p><b>w stosunku do rozwiązań dotychczas stosowanych we wsparciu startupów z wybranego obszaru specjalizacji.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
2	Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do zarządzania projektem grantowym	<p>Z uwagi na realizację projektów w formule grantowej zgodnie z art. 35 i 36 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, Wnioskodawca powinien wykazać również zasoby do realizacji następujących zadań:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) realizacja projektu grantowego zgodnie z założonym celem;</li> <li>2) przygotowanie i przekazanie właściwej instytucji propozycji kryteriów wyboru grantobiorców;</li> <li>3) dokonywanie, w oparciu o określone kryteria, wyboru grantobiorców;</li> <li>4) zawieranie z grantobiorcami umów o powierzenie grantu;</li> <li>5) rozliczanie wydatków poniesionych przez grantobiorców;</li> <li>6) monitorowanie realizacji zadań przez grantobiorców;</li> <li>7) kontrolę realizacji zadań przez grantobiorców;</li> <li>8) odzyskiwanie grantów w przypadku ich wykorzystania niezgodnie z celami projektu.</li> </ol> <p>Wnioskodawca opisuje we wniosku potencjał i przygotowanie do realizacji projektu grantowego, oraz oświadcza, iż zapoznał się z zasadami realizacji projektu grantowego.</p> <p>Potencjał wnioskodawcy do realizacji projektu grantowego może być wykazany również poprzez doświadczenie w realizacji projektów tożsamy z projektami grantowymi. Za projekt tożsamy z projektem grantowym uznawane są wszelkie projekty finansowane ze środków publicznych, w których dany podmiot przekazywał wsparcie finansowe Odbiorcom ostatecznym.</p> <p>Procedury dotyczące realizacji ww. zadań, stanowią dokumenty niezbędne do zawarcia umowy.</p> <p>Zgodnie z art. 36 ust. 2 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 opracowane przez Wnioskodawcę procedury dotyczące realizacji projektu grantowego podlegają zatwierdzeniu przez PARP.</p> <p>W ramach potencjału kadrowego oceniany jest skład zespołu zarządzającego odpowiedzialnego za koordynację działań przewidzianych w projekcie, jego</p>	0 - 2	1

		<p>prawidłową i terminową realizację, w tym rozliczanie, udzielanie pomocy publicznej, prawidłową i terminową realizację projektu oraz przeprowadzanie procedur niezbędnych do realizacji zadań na rzecz przedsiębiorstw objętych programem akceleracji. Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie opisu doświadczenia zawodowego i wykształcenia członków zespołu zarządzającego zawartego we wniosku o dofinansowanie. Żeby kryterium mogło zostać uznane za spełnione skład zespołu zarządzającego musi być kompletny i uwiarygadniać prawidłową realizację programu akceleracyjnego. Przedstawiony we wniosku o dofinansowanie, zespół musi być gotowy do realizacji swoich zadań od dnia rozpoczęcia realizacji projektu.</p> <p>W skład zespołu zarządzającego powinny wchodzić osoby posiadające kompetencje i doświadczenie do pełnienia następujących funkcji w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kierownika projektu,</li> <li>- specjalisty ds. rozliczania projektów wspartych ze środków unijnych,</li> <li>- specjalisty ds. promocji i marketingu,</li> <li>- specjalisty ds. pomocy publicznej,</li> <li>- specjalisty ds. procedur zakupowych,</li> <li>- specjalisty ds. monitorowania i sprawozdawczości.</li> </ul> <p>Powyższe funkcje mogą być realizowane w ramach jednego stanowiska pracy, pod warunkiem, że osoba zajmująca takie stanowisko dysponuje kompetencjami i doświadczeniem odpowiednimi dla każdej z powierzonych funkcji, a jej zaangażowanie czasowe na danym stanowisku zapewnia prawidłowe pełnienie powierzonych funkcji.</p> <p><b>Punktacja:</b></p> <p><b>0 pkt. – Wnioskodawca nie dysponuje zasobami i potencjałem do zarządzania i realizacji projektu grantowego</b></p> <p><b>1 pkt – Wnioskodawca dysponuje potencjałem do zarządzania i realizacji projektu grantowego.</b></p> <p><b>2 pkt. – Wnioskodawca dysponuje potencjałem do zarządzania i realizacji projektu grantowego oraz zaangażowany do tego zespół posiada doświadczenie w realizacji co najmniej jednego projektu grantowego.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
3		<p>Ocenie podlegają wszelkie zasoby kadrowe techniczne i organizacyjne (biura, środki trwałe, WNiP), które Wnioskodawca zamierza wykorzystać w celu realizacji</p>	0, 1 lub 3	1



	<p>Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji</p>	<p>projektu oraz adekwatność, celowość i racjonalność ich wykorzystania w programie akceleracyjnym.</p> <p>W ramach potencjału oceniana jest struktura zespołu projektowego Wnioskodawcy zapewniająca prawidłową i efektywną realizację merytorycznej części programu akceleracyjnego oraz niezbędne do tego zasoby techniczne/organizacyjne.</p> <p>W zakresie potencjału kadrowego Wnioskodawca przedstawia we wniosku strukturę zespołu delegowanego do zadań związanych z akceleracją oraz wskazuje kompetencje osób wykonujących kluczowe procesy w programie. Ocenie podlega, czy wskazany zespół merytoryczny (eksperti technologiczni, mentorzy biznesowi, opiekunowie startupów itp.) zapewnia odpowiednio wysoką jakość programu akceleracyjnego.</p> <p>Opis doświadczenia wskazanych osób powinien składać się z informacji potwierdzających ich doświadczenie i kompetencje w wybranym zakresie, danych kontaktowych oraz linku do profilu na portalu społecznościowym typu LinkedIn lub Goldenline.</p> <p>Poza kompetencjami i doświadczeniem poszczególnych osób w zespole ocenie podlega, czy zaplanowana w projekcie struktura zespołu gwarantuje prawidłową i efektywną realizację programu akceleracyjnego.</p> <p><b>Punktacja:</b></p> <p><b>0 pkt. – Wnioskodawca nie zapewnia zasobów i nie dysponuje potencjałem do realizacji programu akceleracji;</b></p> <p><b>1 pkt – Wnioskodawca zapewnia zasoby i dysponuje potencjałem do realizacji programu akceleracji w stopniu wystarczającym do osiągnięcia założonych celów tj. wykazał do pełnienia wszystkich niezbędnych ról osoby posiadające kompetencje w danym zakresie;</b></p> <p><b>3 pkt. – Wnioskodawca zapewnia zasoby i dysponuje potencjałem do realizacji programu akceleracji w stopniu wyjątkowym, co jest potwierdzone wykazaniem zaangażowaniem każdego członka zespołu w co najmniej jednej rundzie programu akceleracyjnego.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
4	<p>Zasoby i potencjał Odbiorcy technologii do uczestnictwa w programie akceleracji</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega potencjał Odbiorców technologii (dużych lub średnich przedsiębiorstw) do współpracy w ramach programu akceleracyjnego.</p> <p>Na podstawie zawartego we wniosku o dofinansowanie opisu każdego Odbiorcy technologii ocenie podlega, czy koncepcja ich udziału w projekcie jest spójna,</p>	0 - 3	1

		<p>logiczna i gwarantuje niezakłóconą współpracę Odbiorców technologii ze wspieranymi startupami. Ocenie podlegać będzie w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wskazana wielkość przedsiębiorstw będących Odbiorcami technologii,</li> <li>2) obszar zainteresowania branżowego,</li> <li>3) wnoszone zasoby kadrowe,</li> <li>4) wnoszone zasoby techniczne,</li> <li>5) strukturę podejmowania decyzji w ramach programu akceleracji,</li> <li>6) procedury związane ze współpracą ze startupami,</li> <li>7) dotychczasową historię współpracy ze startupami.</li> </ol> <p>Potwierdzeniem nawiązania współpracy z danym Odbiorcą technologii jest podpisany przez niego list intencyjny.<sup>2</sup></p> <p><b>Punktacja:</b>  <b>0 pkt. – Mniej niż trzech ze wskazanych we wniosku Odbiorców technologii spełnia warunki określone w kryterium;</b>  <b>1 pkt – Co najmniej trzech zadeklarowanych we wniosku o dofinansowanie Odbiorców technologii spełnia warunki określone w kryterium.</b>  <b>2 pkt. – Co najmniej trzech zadeklarowanych we wniosku o dofinansowanie Odbiorców technologii spełnia warunki określone w kryterium oraz co najmniej jeden z nich uczestniczył w programie akceleracyjnym<sup>3</sup>.</b>  <b>3 pkt. – Co najmniej trzech zadeklarowanych we wniosku o dofinansowanie Odbiorców technologii spełnia warunki określone w kryterium oraz uczestniczyło w programie akceleracyjnym<sup>4</sup>.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
5	Program akceleracji dotyczy rozwiązań wpisujących się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy obszary tematyczne, których dotyczy program akceleracji, wpisują się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p><b>Punktacja:</b></p>	0 - 1	1

<sup>2</sup> Za podpisany list intencyjny rozumie się podpisany przez osobę/osoby uprawnione do reprezentacji Odbiorcy technologii dokument, w którym dany podmiot wyraża wolę uczestnictwa w projekcie jako Odbiorca technologii oraz deklaruje kwotę wkładu pieniężnego, który zamierza wnieść w funkcjonowanie projektu.

<sup>3</sup> Za uczestnictwo w programie akceleracyjnym uznaje się przeprowadzenie programu akceleracyjnego, zlecenie przeprowadzenia programu akceleracyjnego podmiotowi trzeciemu w celu pozyskania technologii lub uczestnictwo jako Odbiorca technologii w krajowych lub międzynarodowych programach akceleracyjnych.

<sup>4</sup> Za uczestnictwo w programie akceleracyjnym uznaje się przeprowadzenie programu akceleracyjnego, zlecenie przeprowadzenia programu akceleracyjnego podmiotowi trzeciemu w celu pozyskania technologii lub uczestnictwo jako Odbiorca technologii w krajowych lub międzynarodowych programach akceleracyjnych.

		<p><b>0 pkt – Projekt nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;</b></p> <p><b>1 pkt – Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.</b>  Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
6	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem. Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób szacowania oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków. Kwoty wydatków muszą być zgodne z poniższymi limitami tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Kwota dofinansowania projektu wynosi od 10 do 15 mln PLN;</li> <li>– Kwota dofinansowania projektu przeznaczona na wydatki operacyjne nie przekracza 20% łącznego wnioskowanego dofinansowania;</li> <li>– Kwota wkładu prywatnego pochodzącego od co najmniej jednego Odbiorcy technologii wynosi minimum równowartość dofinansowania wydatków operacyjnych Wnioskodawcy.</li> </ul> <p>Weryfikacji podlega zapewnienie wkładu prywatnego, które rozumiane jest jako przedstawienie dokumentu podpisanego zgodnie z reprezentacją Odbiorcy/ów technologii, na mocy którego Odbiorca/y technologii zobowiązuje/ą się do zapewnienia wkładu finansowego w funkcjonowanie programu akceleryjnego.</p> <p>Jeśli kwoty wydatków są niezgodne z ww. limitami, kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków oraz czy są rodzajowo zgodne z katalogiem wydatków określonych w Regulaminie Konkursu.</p> <p>Wydatki zaplanowane przez Wnioskodawcę po zakończeniu programu akceleracji, związane z monitoringiem/postakceleracją, muszą być adekwatne do liczby zadeklarowanych przez Wnioskodawcę wdrożeń.</p>	0 - 1	1

		<p><b>Punktacja:</b>  <b>0 pkt – Wydatki nie są racjonalne lub uzasadnione, lub niezgodne z obowiązującymi limitami lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu;</b>  <b>1 pkt – Wydatki są kwalifikowalne, uzasadnione, racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami, a ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
7	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie przedstawionych danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wartości wskaźników. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p><b>Punktacja:</b>  <b>0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu, lub nie są adekwatne do projektu;</b>  <b>1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>	0 - 1	1
8	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi UE:</p> <p>I. <i>promowanie równości kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji</i>, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z zasadą, realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności należy wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Realizacja niniejszej zasady musi być zgodna z <i>Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym</i></p>	0 - 1	1

		<p><i>dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>II. <i>zrównoważony rozwój</i>, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr z1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. – należy uwzględnić wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczną, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, o ile wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie i uzasadnienie to zostanie zatwierdzone przez PARP;</li> <li>2. zapewnia dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami;</li> <li>3. ma neutralny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p> <p><b>Punktacja:</b>  <b>0 pkt - projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;</b>  <b>1 pkt - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie konkursu.</p>		
--	--	---	--	--